*Кривова Марина Анатольевна, 89277073828, b.chernigovka@mail.ru,*

Аналитическая справка *Южного управления министерства образования и науки Самарской области*  по мониторингу эффективности руководителей образовательных организаций в разрезе направлений оценки за 2020 год

На территории *Южного управления министерства образования и науки Самарской области* находится 86 образовательных организаций, из них:

41 общеобразовательных организаций, в них – 17 руководителей[[1]](#footnote-1) (18 в том числе филиалов, в них 0 руководителей филиалов);

38 организаций дошкольного образования, в них – 16 руководителей (38 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций, в них 16 руководителей структурных подразделений);

4 организаций дополнительного образования детей, в них – 4 руководителей (4 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций, в них 4 руководителей структурных подразделений);

1 организация профессионального образования, в ней – 1 руководитель;

1 организация дополнительного профессионального образования, в ней – 1 руководитель;

1 организация психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, в ней – 1 руководитель.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 16 руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 1

| № п/п | Критерий оценивания | Среднее количество баллов, балл | | | Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| НОШ | ООШ | СОШ | НОШ | ООШ | СОШ |
| 1. | Эффективность процесса обучения |  | 12 | 21 |  | 3 | 6 |
| 2. | Эффективность воспитательной работы |  | 12 | 14 |  | 3 | 6 |
| 3. | Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения |  | 1,7 | 2,8 |  | 5 | 4 |
| 4. | Эффективность обеспечения доступности качественного образования |  | 2 | 3 |  | 5 | 6 |
| 5. | Эффективность управленческой деятельности |  | 8,8 | 10 |  | 6 | 6 |
| 6. | Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса |  | 4,3 | 3,8 |  | 5 | 3 |
| 7. | Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения |  | 4,5 | 7,3 |  | 5 | 5 |
| Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших | |  | 45,6 | 62 |  | 4 | 6 |

***1. Критерий «Эффективность процесса обучения».***

7 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителей[[2]](#footnote-2) следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ пос. Иргизский, ГБОУ ООШ с. Новый Камелик, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Большая Глушица, ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору;

2) Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года;

3) Отсутствие победителей и призеров на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников;

4) Низкая доля детей, принявших участие в мероприятиях регионального центра, выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега».

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителей[[3]](#footnote-3) следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ с. Новопавловка и ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Черниговка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие значений показателей по государственной итоговой аттестации в 9 классах

2) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору;

3) Отсутствие победителей предметных олимпиад и научно-практических конференций на всероссийском и международном уровнях;

4) Низкая доля детей, принявших участие в мероприятиях регионального центра, выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега».

***2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».***

2 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ пос. Шумовский ГБОУ ООШ пос. Пензено.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие участия обучающихся в проектах по развитию волонтерского движения на уровне региона и РФ;

2) Отсутствие участия обучающихся в проектах по патриотическому воспитанию на уровне региона и РФ;

3) Низкая доля обучающихся, выполнивших нормы комплекса ГТО.

7 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Черниговка, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка, ГБОУ ООШ с. Малая Глушица.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие паспортизации школьного музея либо отсутствие школьного музея;

2) Отсутствие призовых мест в социальных проектах на всероссийском и международном уровнях.

***3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».***

7 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководителей следующей образовательной организации: ГБОУ ООШ пос. Иргизский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие педагогов, распространяющих свой опыт в профессиональном сообществе;

2) Отсутствие у педагогов школы грантов;

3)Отсутствие на сайте постоянно действующего интерактивного взаимодействия;

4) Отсутствие обучающихся, для которых сформирован цифровой образовательный профиль и индивидуальный учебный план с использованием федеральной информационно-сервисной платформы.

4 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Большая Глушица, ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка, ГБОУ СОШ«ОЦ» пос. Поляков.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие педагогов, распространяющих свой опыт в профессиональном сообществе на российском и международном уровнях.

2) Отсутствие у педагогов школы грантов;

***4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».***

3 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский, ГБОУ ООШ с. Новопавловка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Предпрофильная подготовка не организована на базе сторонних организаций;

2) Низкая доля обучающихся, вовлеченных в мероприятиях движения JuniorSkills;

3) Низкая доля обучающихся, получивших рекомендации по выстраиванию индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями.

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителей следующих образовательных организаций*:* ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка, ГБОУ СОШ «ОЦ» с Александровка, ГБОУ ООШ с. Малая Глушица.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1)Низкая доля обучающихся, вовлеченных в мероприятиях движения JuniorSkills.

***5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».***

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации- ГБОУ СОШ с. Константиновка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Образовательная организация не функционирует в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки.

2) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности ниже средних значений по округу.

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица и ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Сохранение позиций в «зеленой» зоне рейтинга.

***6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».***

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрал 1 руководитель следующей образовательной организации: ГБОУ ООШ с. Новопавловка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе.

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 8 руководителей следующих образовательных организаций*:* ГБОУ ООШ пос. Пензено, ГБОУ ООШ пос. Иргизский, ГБОУ ООШ пос. Новый Камелик, ГБОУ ООШ с. Малая Глушица, ГБОУ ООШ пос. Шумовский, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Поляков, ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка, ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с Большая Черниговка.

Данные руководители набрали максимальный балл.

***7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».***

5 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ ООШ пос. Шумовский, ГБОУ СОШ с. Константиновка, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Глушицкий.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства.

2) Низкая доля педагогов, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования.

3) Низкая доля педагогов, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна».

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Большая Глушица.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1. Отсутствие педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства, а при условии участия отсутствие результативности их участия.

***Общее среднее количество баллов за все критерии.***

6 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 3 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ пос. Шумовский, ГБОУ СОШ с Константиновка, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Глушицкий.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев ***«***Эффективность обеспечения доступности качественного образования», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения». К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

Отсутствие педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства.

2) Низкая доля педагогов, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования.

3) Низкая доля педагогов, прошедших повышение квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна».

4) Предпрофильная подготовка не организована на базе сторонних организаций;

5) Низкая доля обучающихся, вовлеченных в мероприятиях движения JuniorSkills;

6) Низкая доля обучающихся, получивших рекомендации по выстраиванию индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями.

8 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрали 4 руководителей следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка, ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Поляков, ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка, ГБОУ ООШ с. Малая Глушица.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям «Эффективность управленческой деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения». К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Сохранение позиций в «зеленой» зоне рейтинга.

2)Отсутствие педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства, а при условии участия отсутствие результативности их участия.

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций можно отнести следующие;

1) Недопонимание сути и значения показателей эффективности.

2) Дефицит ответственности руководящих и педагогических работников за результат.

3) Отсутствие индивидуализации образовательной деятельности обучающихся.

Таблица 4

| Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования) | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий оценивания | Среднее количество баллов, балл[[4]](#footnote-4) | Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек |
| 1. | Эффективность процесса обучения | 16 |  |
| 2. | Эффективность воспитательной работы | 14 |  |
| 3. | Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности | 6 |  |
| 4. | Эффективность обеспечения доступности качественного образования | 9 |  |
| 5. | Эффективность управленческой деятельности | 18 |  |
| 6. | Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | 3 |  |
| 7. | Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения | 7 |  |
| Общее среднее количество баллов за все критерии и количество руководителей их набравших | | 72 |  |

***1. Критерий «Эффективность процесса обучения».***

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие обучающихся, завершающих обучение по образовательным программам СПО, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена.

2) Низкая доля выпускников, получивших дипломы с отличием.

3) Отсутствие обучающихся. Ставших победителями и призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад.

4) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно с предприятиями и организациями.

***2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».***

Основная причина, по которой руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Имеются несовершеннолетние, стоящие на учете в КДН.

***3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».***

Основная причина, по которой руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие достижений, грантов у ОУ на российском и федеральном уровнях.

***4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».***

Основная причина, по которой руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Низкая доля внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в ОО условий доступности зданий для обучения лиц с ОВЗ.

***5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».***

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие экспериментальной деятельности в ОО.

2) Отсутствие обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат.

***6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».***

Руководитель по данному критерию набрал максимальный балл.

***7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».***

Основная причина, по которым руководители не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие в учреждении площадок проведения конкурсов всероссийского и международного уровней.

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие;

1) Недальновидность управленческой команды, ее нацеленность на краткосрочные результаты.

Приложение 1

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

| **Показатель** | **Всего, человек** | **из них имеют образование** | | | **из них имеют квалификационные категории** | | **из них женщины** | **из них имеют совместительство** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **высшее** | **среднее про-**  **фессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена** | **среднее про-**  **фессиональное образование по программам подготовки квалифициро-ванных рабочих служащих** | **высшую** | **первую** |
| Руководитель общеобразовательной организации | 16 | 16 |  |  |  |  | 10 | 13 |
| *Руководитель филиала общеобразовательной организации* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации* | 17 | 9 | 8 |  |  |  | 17 |  |
| *Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации* | 3 | 3 |  |  |  |  | 2 | 0 |
| Руководитель образовательной организации дошкольного образования |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования | 1 | 1 |  |  |  |  | 0 | 0 |
| Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 |

| **Показатель** | **Всего, человек** | **из них имеют общий стаж работы, лет** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **до 3** | **от 3 до 5** | **от 5 до 10** | **от 10 до 15** | **от 15 до 20** | **20 и более** |
| Руководитель общеобразовательной организации | 16 |  |  |  |  | 2 | 14 |
| *Руководитель филиала общеобразовательной организации* |  |  |  |  |  |  |  |
| *Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации* | 17 |  |  | 1 |  | 2 | 14 |
| *Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации* | 3 |  |  |  |  |  | 3 |
| Руководитель образовательной организации дошкольного образования |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи | 1 |  | 1 |  |  |  |  |

| **Показатель** | **Всего, человек** | **из них число полных лет по состоянию на 1 января 20\_ года** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **моложе 25 лет** | **25-29** | **30-34** | **35-39** | **40-44** | **45-49** | **50-54** | **55-59** | **60-64** | **65 и более** |
| Руководитель общеобразовательной организации | 16 |  |  |  | 1 | 1 | 6 | 4 | 2 | 2 |  |
| *Руководитель филиала общеобразовательной организации* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации* | 17 |  |  | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 |  |  |
| *Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации* | 3 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  |
| Руководитель образовательной организации дошкольного образования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Приложение 2

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название образовательной организации[[5]](#footnote-5) | Критерий оценивания | | | | | | | Итого общий балл за все критерии | Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии) | Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии) |
| Эффективность процесса обучения | Эффективность воспитательной работы | Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения | Эффективность обеспечения доступности качественного образования | Эффективность управленческой деятельности | Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения |
| 1 | ГБОУ ООШ пос. Шумовский | 10,5 | 9 | 2 | 2 | 8 | 4,5 | 2 | 38 |  |  |
| 2 | ГБОУ ООШ пос. Иргизский | 9 | 13,5 | 0 | 2 | 8 | 4,5 | 6 | 43 |  |  |
| 3 | ГБОУ ООШ с. Новый Камелик | 8,5 | 13,5 | 2 | 2 | 10 | 4,5 | 6 | 46,5 |  |  |
| 4 | ГБОУ ООШ с. Новопавловка | 17 | 11,5 | 2 | 1,5 | 8 | 3 | 4 | 47 |  |  |
| 5 | ГБОУ ООШ пос. Пензено | 14 | 11 | 2 | 2 | 10 | 4,5 | 6 | 49,5 |  |  |
| 6 | ГБОУ ООШ с. Малая Глушица | 13 | 14,5 | 2 | 3 | 9 | 4,5 | 4 | 50 |  |  |
| 7 | ГБОУ СОШ с. Константиновка | 21 | 13,5 | 2 | 2,5 | 7,5 | 3,5 | 2 | 52 |  |  |
| 8 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Глушицкий | 21 | 14 | 2 | 2,5 | 10 | 3,5 | 6 | 59 |  |  |
| 9 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Украинка | 21,5 | 13,5 | 2 | 2 | 11 | 3,5 | 7 | 60,5 |  |  |
| 10 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский | 20,5 | 14 | 2 | 1 | 11 | 3,5 | 9 | 61 |  |  |
| 11 | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица | 19,5 | 13,5 | 3 | 4 | 12,5 | 3,5 | 7 | 63 |  |  |
| 12 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Большая Глушица | 18,5 | 14 | 4 | 4 | 8,5 | 3,5 | 10,5 | 63 |  |  |
| 13 | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Черниговка | 24 | 16 | 2 | 3 | 9,5 | 4,5 | 5,5 | 64,5 |  |  |
| 14 | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Поляков | 23 | 13,5 | 4 | 3 | 9 | 4,5 | 8,5 | 65,5 |  |  |
| 15 | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка | 22 | 15 | 2 | 5 | 10 | 3,5 | 9 | 66,5 |  |  |
| 16 | ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка | 20,5 | 14,5 | 5 | 4,5 | 11,5 | 4,5 | 8 | 68,5 |  |  |

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название образовательной организации[[6]](#footnote-6) | Критерий оценивания | | | | | | | Итого общий балл за все критерии |
| Эффективность процесса обучения | Эффективность воспитательной работы | Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности | Эффективность обеспечения доступности качественного образования | Эффективность управленческой деятельности | Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса | Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения |
| 1 | ГБПОУ «Большеглушицкий государственный техникум» | 16 | 14 | 5 | 9 | 18 | 3 | 7 | 73 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Руководителем считается директор. Заместители директора не учитываются. [↑](#footnote-ref-1)
2. Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека. [↑](#footnote-ref-3)
4. Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации. [↑](#footnote-ref-4)
5. Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии». [↑](#footnote-ref-5)
6. Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии». [↑](#footnote-ref-6)